

สรุปวาระการประชุมที่ 3

การประชุมคณะกรรมการอนุวัติมาตรฐานแรงงาน (8 มิ.ย.2564)

การอภิปรายรายประเทศ

Case 4 เติร์กเมนิสถาน

ผู้อภิปราย

1. ตัวแทนรัฐบาลเติร์กเมนิสถาน
2. ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง
3. รองประธานฝ่ายลูกจ้าง
4. ผู้แทนต่างๆ 11 คน

รัฐบาลเติร์กเมนิสถาน ปฏิเสธข้อมูลเรื่องการละเมิดสิทธิแรงงานตามที่ได้ตอบ ITUC ไปแล้ว รัฐบาลได้สนับสนุนการใช้เครื่องจักรในการเก็บเกี่ยวฝ้าย มีการแก้ไขกฎหมายแรงงานในปี 2013 รัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับแรงงานบังคับและแรงงานเด็ก มีการจัดทำแผนระดับชาติด้านสิทธิมนุษยชน 2021- 2025, แผนความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศ 2021- 2023

ผู้แทนฝ่ายนายจ้างเห็นการพัฒนาการของรัฐบาลในเรื่องการห้ามใช้แรงงานบังคับและแรงงานเด็ก ในรัฐธรรมนูญ แผนปฏิบัติการระดับชาติด้านสิทธิมนุษยชน, แผนความร่วมมือกับ ILO แต่ยังไม่มีการลงนามในข้อตกลงดังกล่าว จึงขอให้รัฐบาลรับการช่วยเหลือทางวิชาการจาก ILO และให้ข้อมูลสนับสนุนรัฐบาล ด้านการไม่ละเมิดสิทธิแรงงาน, แต่ขอให้รัฐบาลบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ , ส่งเสริมการตรวจแรงงาน , เปิดโอกาสให้หุ้นส่วนทางสังคมเข้าร่วมตรวจสอบแรงงาน

ผู้แทนลูกจ้างขอให้รัฐบาลตรวจแรงงานด้วยระบบไตรภาคี และยืนยันว่ามีหลักฐานบ่งชี้ถึงการจัดหางานและใช้แรงงานไม่เหมาะสมเป็นการละเมิดอนุสัญญา ซึ่งสอดคล้องกับผู้แทนลูกจ้างฝรั่งเศส อเมริกา รัสเซีย

Case 5 ซิมบับเว

ผู้อภิปราย

1. ตัวแทนรัฐบาล
2. ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง
3. ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง
4. ผู้แทนต่างๆ 22 คน

รัฐบาลซิมบับเว ยืนยันว่า :

1. ปฏิเสธการใช้แรงงานบังคับในซิมบับเว
2. กฎหมายเกี่ยวกับการรักษาสันติภาพและความสงบอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์ COVID 19

ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ขอให้รัฐบาลแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการนัดหยุดงานตั้งแต่ปี 2020 และขอให้รัฐบาลรับความช่วยเหลือทางวิชาการจาก ILO ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนต่างๆ 22 คน จากสหภาพยุโรป, เยอรมันนี, แคนาดา, แอฟริกาใต้, อินเดีย, จีน, อังกฤษ และ สวิตเซอร์แลนด์

ในส่วนของตัวแทนจากรัสเซีย, อียิปต์, คิวบา , เติโอบีเยีย, มาลาวี , การ์นา , เคนยา, อาร์เจนตินา , นามิเบีย , บอสนาวา, แทนซาเนีย และแองโกลา สนับสนุนรัฐบาลซิมบับเว ว่าไม่มีหลักฐานของแรงงานบังคับ ตามธรรมนูญของซิมบับเวและมาตรฐานระหว่างประเทศ

ผู้แทนฝ่ายนายจ้างและลูกจ้าง ขอให้รัฐบาลแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ให้มีบทลงโทษต่อการแสดงความเห็นโดยสันติ มิให้มีการเกณฑ์แรงงานและรับรองสิทธิในการนัดหยุดงาน

Summary

Vedio Conference : Subcommittee Conference (8June 2021)

Topic: Workforce Standard Performance

Case 4: Turkmenistan

Case by Case discussion :

Discussants:

- 1.Representative of Turkmenistan Government
- 2.Employers' representative
3. Vice- President of Employees
4. Representatives from other countries

Turkmenistan government has rejected the information about workforce right disobedience. The government has supported using machines for cotton harvesting. Workforce law was amended in 2013. The new constitution has had workforce and child abused provisions, The national scheme on human right (2021-2025) has been made together with International cooperation (2021-2023).

The employers' representative has agreed with the government on labour enforcement suppression and child labour in the constitution plan with ILO and give supported information to the government on non-workforce suppression but called for law enforcement effectiveness and workforce inspection support by cooperate with other social partners.

The employees' representative has asked the government for tripartite workforce inspection and insisted on evidence to indicate on inappropriate workforce use and employment which was convention disobedience.

Case 5 : Zimbabwe

Discussants:

1. Representative of the government.
2. Employees' representative
3. Employers' representative
4. Other 22 representatives

Zimbabwe government has insisted on:

1. Workforce enforcement refusal in Zimbabwe
2. National law on work strike in 2020 and accept ILO academic assistance,

Supported by employers' and other 22 representatives from EU, Germany, Canada, South Africa, India, China, UK and Switzerland.

On the other hand, representatives from Russia, Egypt, Cuba, Ethiopia, Malawi, Garna , Renya, Argentina, Namibia, Boswana, Tanzania and Angola have supported Zimbabwe government that there was no precise evidence on labour enforcement and the government's performance has been following Zimbabwe charter and International standard.

Both employers' and employees' representatives have asked the government for related law amendment for not having penalty on peaceful opinion expression or labour enforcement and supporting the right of work strike.